

UTGITT AV NORSK STATISTISK FØRENING

DETTE NUMMERET

av TG er først og fremst viet to debattinnlegg av h.h.v. Tore Schweder og Eivind Hoffmann om hva slags forening NSF bør være. Vi har her i TG satt navn på denne debatten med den litt løse spørsmålstillingen: NSF, QUO VADIS ?

Før vi går løs på dette emnet er det imidlertid på sin plass å se litt på innholdsfortegnelsen som også omfatter andre ting:

INNHold

NSF, QUO VADIS ? Debatt om foren ngens fremtid.....	2
Redaksjonell innledning og invitasjon til debattmøte.....	2
Tore Schweder: Norsk Statistisk Forening - en forening for norske statistikere ?	3
Eivind Hoffmann: Hva vil vi med Norsk Statistisk Forening ? ..	8
Nordisk region av Biometric Society.....	10
Medisinsk - Statistisk Forum. En presentasjon.....	12
Nytt tidsskrift - Biometric Bulletin.....	12
Royal Statistical Society - 150 års jubileumskonferanse.....	14
Utenlandske gjester/gjesteforelesninger.....	14
Ferdig kandidat, ansettelses.....	15
Internasjonale møter.....	15
Publikasjoner/rapporter fra statistikere.....	18
Styremedlemmer flytter.....	19
Sjefsstatistikermøtet 1982.....	19
Kontingent, Neste nummer.....	19

NSF - QUO VADIS ? Debatt om foreningens fremtid.

REDAKSJONELL INNLEDNING

Hvem skal Norsk Statistisk Forening være for ? Skal den være en forening for s.k. matematiske statistikere som har matematisk statistikk som sitt primære fagområde ? Skal den være for de mer "anvendte" eller "tradisjonelle" statistikere som har andre fag som primære fagområder men som nyttiggjør seg statistikk eller produserer "offentlig" statistikk slik som f. eks. Statistisk Sentralbyrå gjør ? Eller skal Norsk Statistisk Forening inkorporere og virke for begge disse gruppene ? Det er de mer "anvendte" statistikerne som tradisjonelt har utgjorthovedmassen av foreningens medlemmer.

Den debatt som vi her ser opptakten til, har tidligere vært utkjempet i våre nordiske naboland Danmark og Sverige. I disse landene har motsetningene som ligger i debatten resultert i to foreninger, en for hver av de to typene statistikere, og som ikke alltid står pålike god fot med hverandre.

Ønsker vi en slik utvikling i Norge? Eller ønsker vi en annen løsning uten at det skal føre til fullstendig brudd ? Uansett hvilken utgang debatten får, vil den få både organisatoriske og foreningspolitiske konsekvenser.

INVITASJON TIL DEBATTMØTE

Før vi slipper til innleiderne vil vi invitere alle lesere av TG som skal delta på Bolkesjømøtet 17 - 21 juni til et DEBATTMØTE om det emnet som Tore Schweder og Eivind Hoffmann innleder til. Møtet vil bli arrangert torsdag 21. juni kl. 9.00 - 11.00 som er ledig tid i programmet. Foredraget som tidligere direktør Petter Jakob Bjerve skal holde kl. 11.00 samme dag vil også komme til å berøre mange av de motsetningene vi nå inviterer til debatt om.

Lokalet hvor møtet skal holdes vil bli kunngjort på Bolkesjø.

Så er det innleiderne sin tur:

TORE SCHWEDER:

NORSK STATISTISK FORENING - EN FORENING FOR NORSKE STATISTIKERE?

En merkelig spørsmålsstilling! At foreningen skal være statistikernes nasjonale forening kan det da umulig være uenighet om. Det som det kanskje er uenighet om, er hva vi skal mene med statistiker og enda mer, hvordan foreningen skal virke og hvilke oppgaver den skal fylle.

La oss ta det første først. I foreningens gamle vedtekter er statistiker ikke definert, men det står at foreningen "virker bl.a. gjennom foredrag og diskusjoner over emner av statistisk natur både innenfor teorien og teknikken og innenfor den anvendte statistikk". De som har en alvorlig interesse for statistikkens teori, teknikk eller anvendelse, vil jeg kalle statistiker - og jeg vil ønske dem med i foreningen. Denne flokken av statistikere vil selvfølgelig bli uensartet. Vi kunne kanskje dele den i U-statistikere og I-statistikere. U-statistikeren har lagt opp sin utdannelse med sikte på en karriere som statistiker. Om hun har statistikk hovedfag eller er sivilingeniør med stort innslag av statistikk og kanskje med en dring. grad i statistikk på toppen, er ikke så viktig. Det avgjørende er at U-statistikeren har knyttet seg til faget med en lang utdanning. I-statistikeren er derimot statistiker av interesse. Hans fag er primært et annet enn statistikken, men han er fasinert av statistikkens teori, engasjert i å utvikle dens teknikk eller nyttiggjør seg faget gjennom anvendelser på eget område. Det vil være stor variasjon mellom I-statistikere, alt etter anvendelsesområde og interesse. U-statistikere vil derimot utgjøre en relativt homogen gruppe. Noen vil kanskje spørre hvor B-statistikeren (B for Byrå) faller inn i dette skjemaet. Mange av de som jobber på Byrået med statistikk, vil neppe være statistikere. Bare de som har en alvorlig interesse i fagets teori, teknikk eller anvendelse, vil være det. Av disse vil kanskje flertallet være I-statistikere. Men noen vil nok gjennom sitt arbeid investere så mye utdanningskapital i faget at de vil kvalifisere for og føle seg som U-statistikere.

De behov U-statistikere og I-statistikere har for foreningen, er forskjellige. For det første har I-statistikeren sin egen profesjon å identifisere seg med og kanskje sin egen forening hvor faglige og profesjonsorienterte spørsmål drøftes. U-statistikeren derimot har ingen annen profesjonsforening, og spørsmål knyttet til f.eks. følgende, vil være av sentral interesse for henne:

- Fagets plass i skolen (Bør foreningen stimulere til at det blir skrevet en skikkelig lærebok for skolen som kan fortrenge de mindre heldige overmatematiske lærebøkene som nå fins?)
- Statistikerutdannelsen (Selv om universitetenes selvsagt har det siste ordet, ville det være verdifullt med meningsutveksling om vår fag-utdanning. Det er ikke bare Aktuarforeningen lærerne på avdeling C bør lytte til!)
- Rekrutteringssystemet (Bør vi ta opp igjen tanken om rekrutteringsstipendiater?)
- Statistikkfagets plass i andre utdanninger (Bør det være statistikere ved alle DH skolene som har statistikk på undervisningsplanen?)
- Statistikken plass i forskning, forvaltning og næringsliv (Stiller NAVF/NTNF de nødvendige krav til statistisk kompetanse (kjøp av slik) når prosjektsøknader skal avgjøres?)
- Statistisk konsultasjon (Hva er det rimelig å kreve i konsulentonorar, og hvilke rettigheter og plikter er knyttet til et konsulentengasjement?)
- Videreutdanning av statistikere (Bør foreningen organisere intensive kurs?)
- Statistikermøter (Vi har hatt to norske møter - begge meget vellykket, og dette bør følges opp)
- Nordisk samarbeid (møter og tidsskrift)
- Internasjonalt samarbeid (Gjester, møter)

I tillegg har naturligvis U-statistikeren stor glede og nytte av "foredrag og diskusjoner over emner av statistisk natur både innenfor teorien og teknikken og innenfor den anvendte statistikk". Disse møtene, som ikke minst har vært rettet mot ulike grupper I-statistikere, skulle gi anledning til kontakt og utveksling mellom de forskjellige grupper statistikere. Det ser imidlertid ut som om I-statistikere er vanskeligere å få motivert til å stille opp, dette gjelder ikke minst de mange B- statistikerne som nå er medlemmer av foreningen. Kontakten mellom I-statistikere og U-statistikere, og den faglige diskusjonen I-statistikere imellom, er imidlertid så viktig at selv om det er

vanskelig, må foreningen fortsette å streve med å få til gode møter av det slag som formålsparagrafen nevner.

Dette ble mer enn en definisjon av "statistikere". Jeg mener altså at foreningen i fortsettelsen skal være en forening for både statistikere (U-statistikere) og statistisk interesserte (I-statistikere). Men foreningen har et særlig ansvar som profesjonsforening for den første gruppen. De statistisk interesserte vil jo ha sine egne profesjonsforeninger, hva enten det er Lægeforeningen eller Norske sosialøkonomers forening.

Men hva med tradisjonene da, hører jeg noen innvende. Foreningen var jo i utgangspunktet en forening for B-statistikere, eller det som noe krøkkete kalles offisielle statistikere. Det var de som produserte statistikk for det offentlige, som dannet sin statistiske klubb i 1919, og det var det de som drev foreningen fram til midten av 60-åra da U-statistikere begynte å gjøre seg gjeldende. Mitt inntrykk er imidlertid at deres interesse for foreningen er for nedadgående og at de nå mer eller mindre lar foreningen seile sin egen sjø, bortsett fra når de trenger foreningen for å arrangere sine nordiske møter i Norge hvert 12-te år. Det er også klart at foreningens fonds i stor grad har vært fylt med B-statistikernes kilder. Men at denne tradisjonen skal være av avgjørend betydning for foreningens fortsatte drift, har jeg vondt for å se. Det må da være statistikernes behov som skal avgjøre foreningens skjebne, og ikke foreningens utspring. At ordet "statistikk" kommer av "status" for stat, gir da vel ingen statistiker dårlig samvittighet om hun utøver sitt fag i en annen sammenheng enn den offisielle? Vårt fag har mange røtter, blant annet den offisielle statistikk - ikke minst i Norge, med Jacob Neuman Mohn og Anders Nicolai Kier. Men faget har vokst seg til et modent og selvstendig fag, og dets hovedutøvere danner en egen profesjon med særlige behov. Den faglige selvstendigjøringen og utviklingen av statistikken har vært en av de betydelige akademiske nyskapningene i vårt århundre.

C. R. Rao sier det slik:

Finally, I wish to express my gratitude to the late Sir Ronald A. Fisher and to Professor P. C. Mahalanobis under whose influence I have come to appreciate statistics as the new technology of the present century.

Selv om vi kanskje vil si det på en mer beskjedne måte, er det vel slik at vi statistikere mener vi har noe verdifullt å fare med, noe som det ennå ikke settes tilstrekkelig pris på. Dette trenges det å vernes om og støttes opp om, blant annet av en profesjonsforening. At vi er noe sent ute og ennå ikke har sørget for at Norsk statistisk forening er blitt en forening for norske statistikere, er bare å beklage.

Det jeg ser som det egentlige spørsmålet, er hvordan foreningen skal virke for å fylle den oppgaven som proklameres i foreningens navn. Hvordan skal den nasjonale og den lokal aktiviteten avstemmes, og hvordan skal interessene til statistikerne (U-statistikere) og statistisk interesserte (I-statistikere) avveies?

Mitt forslag til organisasjonsmønster er dette:

Foreningens styre velges for to år av gangen. Dette valget og andre årsmøtesaker legges til et hovedmøte i foreningen som knyttes til de norske statistikermøtene, som altså skal holdes annet hvert år. Disse møtene får da en faglig del og går så over til å bli et hovedmøte for foreningen. Profesjonsorienterte saker hører da naturlig inn under hovedmøtet. Innslaget på vårt møte i Bø om statistikkens plass i skolen vil kunne være eksempel på en slik hovedmøtesak.

Etter behov blir det organisert relativt selvstendige lokalforeninger. Bergensstatistikerne har jo nylig organisert seg. Lokal aktivitet vil være naturlig i Oslo og Trondheim og kanskje også i Tromsø og Ås. Det vil kanskje være naturlig å velge foreningens styre slik at det får hovedsete i et av lokallagene (som i Norsk Matematikkråd). Og når ikke foreningens styre har sete i Oslo, trengs det et lokalt styre her. Oslo bør derfor få sitt eget lokallag.

Lokallagene bør stå for kveldsmøter og annen lokal aktivitet rettet mot de lokale statistikere, de statistisk interesserte og mot allmennheten. I den grad det er behov for det, for eksempel når foreningen har invitert en utenlandsk gjest, hjelper foreningens styre til med å koordinere den lokale aktiviteten. Hovedoppgaven til foreningens styre blir imidlertid å ivareta statistikernes profesjonsinteresser. Konkret vil dette si å legge opp de norske statistikermøtene, både den faglige delen og hovedmøtet. Videre er utgivelsen av bladet TG (eller kanskje "Statistikeren") en viktig oppgave. Redaktøren bør sitte i foreningens styre. Bladet bør kunne fungere som debattorgan når det er ønskelig i tillegg til å være informasjonsorgan. I den grad det er krefter til det, bør foreningen organisere etterutdanningstilbud for statistikere. Initiativ til spesielle symposier, som det som nylig ble avholdt i Stavanger, bør kanskje også tas av foreningen.

Jeg håper statistikerne vil støtte opp om denne organisasjonsmodellen. At vi har krefter til å gjøre det nødvendige arbeidet, skulle være klart. Det er jo i hovedsak vi som har drevet foreningen, og vi har hittil holdt to vellykkede norske statistikermøter. De nye initiativene med Bergensforening og TG tyder jo også på innsatsvilje.

Men kan Norsk statistisk forening brukes på denne måten? Hvis et kvalifisert flertall på kommende årsmøte ønsker det, er det selvsagt riktig å endre vedtektene slik at foreningen blir det den bør være. At B-statistikere har legitime interesser i foreningen, er greit nok. Og selv med nye vedtekter skulle disse interessene kunne ivaretas. Siden B-statistikere har skutt inn det meste av pengene i fondet, er det kanskje rimelig å skille ut et eget B-fond. Og om B-statistikere ønsker å ha et eget organisasjonsapparat, kan det jo opprettes en egen avdeling for disse.

Å la foreningens tradisjoner forhindre oss i å gjennomføre denne organiseringen av vår profesjon, er både dumt og kortsynt. Det er dumt å la så lite levedyktige tradisjoner regjere - de våkner jo av dvalen bare hvert tolvte år. Av foreningens aktive medlemmer, er statistikere i avgjort flertall, og det er dumt av oss å ha slik overdreven respekt for tradisjonene at det avholder oss fra å ta vare på våre interesser. Og det er meget kortsynt å la de nasjonale profesjonsinteressene fortsette å flyte. Med nye lokale initiativ som Bergens-foreningen, er faren for oppsplitting til stede. Norsk statistisk forening vil da lettere kunne videreføre sin linje som Oslo-forening, og nå med god samvittighet. Vi må huske på at det stadig blir flere statistikere. Og både deres virkefelt og arbeidssted blir mer spredt. Aksen Byrået-Blindern er ikke hva den var i relativ betydning. Og for foreningen burde det være et særlig ansvar ^o å ivareta interessene til de statistikere som arbeidsmessig eller geografisk er plassert langt fra dette etablerte sentrum.

Hva vil vi med Norsk Statistisk Forening?

Vår forening er igjen gitt nytt liv - og denne gangen takket være en gruppe medlemmer som i første rekke har sin forankring i de matematiske deler av vårt fagområde - de som startet sitt liv som statistikere ved Matematisk Institutt, avd. C. Vi som først og fremst er produsenter av statistikk og brukere av statistiske metoder har forsømt foreningen i lang tid. Hadde den vært helt avhengig av oss ville det siste Nordiske Statistikermøtet i Oslo i -82 nærmest vært foreningens siste krampetrekning.

I den situasjonen som foreningen har vært i de siste årene var det helt riktig av Steinar Bjerve og Erik Mohn å søke blant de medlemmer som har statistikk som sin viktigste faglige identitet når foreningens reddere skulle finnes. Men betyr dette at vi vil at foreningen i framtiden i første rekke - eller bare - skal hente sin identitet fra den fagtradisjon som Avd. C representerer, og sine medlemmer primært fra dennes disipler?

Mitt svar på dette spørsmålet er NEI. Men jeg ser at det er både argumenter for og ønsker om å arbeide i samsvar med den motsatte konklusjon.

Statistikk betegner en samling verktøy - enten vi med statistikk mener statistiske metoder eller tabeller, diagrammer og analyser som bygger på reelle observasjoner. Gruppen av verktøymakere og verktøy-forvaltere vil alltid være meget mindre enn gruppen av brukere av verktøyene - men de to gruppene er gjensidig avhengige av hverandre og de må derfor forstå hverandre. Det må være en sentral oppgave for vår forening å bidra til at alle som arbeider med statistikk og har interesse for disse verktøyene har mulighet for å møtes.

Det betyr at NSF må være en forening for kvinner og menn (og organisasjoner) som arbeider med/interessere seg for

- produksjon av statistikk (i offentlig og privat regi);
- bruk av statistiske metoder og verktøy for datainnsamling og analyse;
- utvikling av slike metoder og verktøy.

Med en slik målsetting for sin virksomhet og sin medlemsmasse vil dette

bety at flertallet av foreningens medlemmer vil ha sin faglige hovedidentitet representert ved andre fora. Men også for økonom-, sosiolog-, statviter-, psykolog-, biolog-, geograf-, agronom- og geolog-statistikere er det viktig å ha et forum felles og felles med matematisk-statistikere.

Selv om den siste gruppen mangler et alternativt faglig hovedforum er det ikke riktig å gjøre NSF hovedsaklig eller bare til et slikt forum. En bedre løsning vil det være å la de medlemmene som ønsker det danne en egen seksjon innenfor en større NSF for å ta seg av mer fagforeningsorienterte spørsmål og spørsmål som mer snevert angår matematisk statistikere. Kan-skje kan det være behov for mer enn en spesialisert seksjon med tiden.

Statistikkmiljøet i Norge er for lite til at vi kan innskrenke foreningens interesse- og rekrutteringsområde i forhold til den gruppen som jeg har omtalt ovenfor. Det vil være til skade både for faget og for alle de disipliner som bruker det.

Ved foreningens 50-års jubileum i 1986 må det være viktig å markere fagets betydning for de mange brukerområder - og foreningen som et samlende forum for alle fagets utøvere. MEN, det er i første rekke opp til økonomene og de andre brukerne og produsenter av statistikk om dette skal bli mulig. Hvis foreningens motor bare skal få kraft fra avd. C's disipler så vil dens framtid lett bli sektens. Både for faget og for foreningen vil det være en ulykke.

Eivind Hoffmann
Norsk Regnesentral
30. mai 1984

NORDISK REGION AV BIOMETRIC SOCIETY.

Biometric Society er en internasjonal organisasjon som har til formål å bidra til styrkelse av biologisk forskning ved utvikling av kvantitative teorier og utvikling av egnete matematiske og statistiske metoder. Selskapet er et forum for statistikere, matematikere og biologer med interesser på disse områdene. Biometric Society ble stiftet i 1948. Det har siden starten utgitt tidsskriftet "Biometrics" og teller nå mer enn 6000 medlemmer verden over.

Dets nordiske region ble først opprettet i 1982 på basis av mindre nasjonale grupper i Danmark, Norge og Sverige. Regionen har nå vel 130 medlemmer fordelt på de fem nordiske land. Hittil har man i Nordisk Region arrangert ialt 4 symposier om relativt spesialiserte emner: 1. Genetikk og statistikk, 2. Kompartmentsmodeller, 3. Statistiske problemer i landbruksforskning, skogsskjøtsel og husdyravl og 4. Planlegning og analyse av kliniske forsøk. Disse symposiene har samlet fra 40 til 80 deltagere fra hele Norden både fra statistikk og fra de tilstøtende biomedisinske fagområder. De to første symposiene ble avholdt i Danmark og de to neste i Sverige.

Det er planlagt et medlemsmøte under den 10. Nordiske konferanse i matematisk statistikk på Bolkesjø 17 - 21 juni. Her vil det bli gitt en orientering om virksomheten hittil i Nordisk Region, og fremtidige planer vil bli diskutert.

I 1985 er det planlagt tre symposier i Nordisk Region:

1. "Biometriske problemer i populasjonsbiologi", på Leangkollen ved Oslo 14 - 15 januar 1985. Foreløpig program:

1. R.M.Cormack, St.Andrews, Skottland, om statistiske modeller for fangst-gjenfangst innsamling.
2. Bertil Matern, Stockholm, om datainnsamling av biologiske populasjoner i planet.
3. Mats Rudemo, København, om statistisk analyse av fluktuasjoner i fuglepopulasjoner.
4. Tore Schweder, Oslo, om "micromodeling for statistical purposes".
5. Jon Stene, København, om betydningen av farens og morens alder for sannsynligheten for fødsel av barn med kromosomabnormiteter.

Dessuten vil det bli holdt foredrag av Freddy Bugge Christiansen, Århus, av Steinar Engen, Trondheim og av Nils Chr. Stenseth, Oslo.

Som det fremgår av de foredragene som er fastlagt foreløpig, tilstreber man en relativt vid definisjon av populasjonsbiologi så at også populasjonsproblemer vedrørende mennesker er inkludert.

Statistikere, matematikere og biologer som har arbeidet med problemer innen for dette området innbys med dette til å delta i møtet og helst også anmelde kortere foredrag. Arrangementskomiteen består av Steinar Engen, Trondheim, Ingemar Nåsell, Stockholm, Niels Chr. Stenseth, Oslo og Jon Stene, København. Henvendelse vedrørende anmeldelse av foredrag eller deltagelse:

Jon Stene, Statistisk Institut, Københavns Universitet, Studiestræde 6, DK - 1455 København K., Danmark, tlf. 095451-152166.

2. "Biometriske problemer i landbruk, skogsskjøtsel og husdyravl" på Norges Landbrukshøgskole, Ås, 17 - 18 juni 1985.
Anmeldelse av foredrag og øvrige opplysninger:
Inge Helland, Institut for matematiske fag, Norges Landbruks-høgskole, 1432, Ås.
3. "Biometriske metoder i epidemiologi og miljøforskning" i Ristina (Kristina), Finland 2 - 4 september 1985. Kontaktperson: Timo Hakulinen, Finlands Cancerregister, Elisabetsgatan 21 SF - 00170 Helsingfors 17, Finland.

Medlemskapet i Biometric Society koster i Norden 150 svenske kroner for ordinære medlemmer, 100 svenske kroner for student-medlemmer og 25 svenske kroner for assosierte medlemmer. Medlemmene får tidsskriftet "Biometrics" fire ganger årlig, et nystartet meddelelsesblad "Biometrics Bulletin" også fire ganger i året, samt en nordisk bulletin et varierende antall ganger i året. Assosierte medlemmer får ikke "Biometrics". Henvendelse om medlemskap kan skje til sekretær og kasserer for Nordisk Region: Poul Seeger, Inst. för ekonomi och statistik, Sveriges Lantbruksuniversitet, S-750 07 Uppsala, Sverige, Tlf. 0954618-171000, eller

til det norske medlem av styret for Nordisk Region: Erik Mønness, Hedmark Distriktshøyskole, Box 104, 2450 Rena, Tlf. 064-40800.

Jon Stene

MEDISINSK - STATISTISK FORUM (MSF)

MSF er et fritt og uavhengig forum i Oslo hvor medisinsk-statistiske problemer tas opp til behandling på bred basis. Deltakerne i MSF møter som privatpersoner og representerer ingen etat eller institusjon.

Formålet med MSF er gjennom informasjon, foredrag, demonstrasjoner og uformelle diskusjoner å sette aktuelle og prinsipielle medisinsk-statistiske og epidemiologiske spørsmål under debatt.

Forumet skal videre skape kontakt mellom ulike grupper som arbeider med medisinsk statistikk og epidemiologi.

Alle personer med interesse for medisinsk statistikk eller epidemiologiske problemer kan bli medlem av MSF ved å melde seg til

Steinar Tretli
Kreftregisteret
Montebello
Oslo 3

Foreløpig er medlemsskapet gratis.

NYTT TIDSSKRIFT - BIOMETRIC BULLETIN

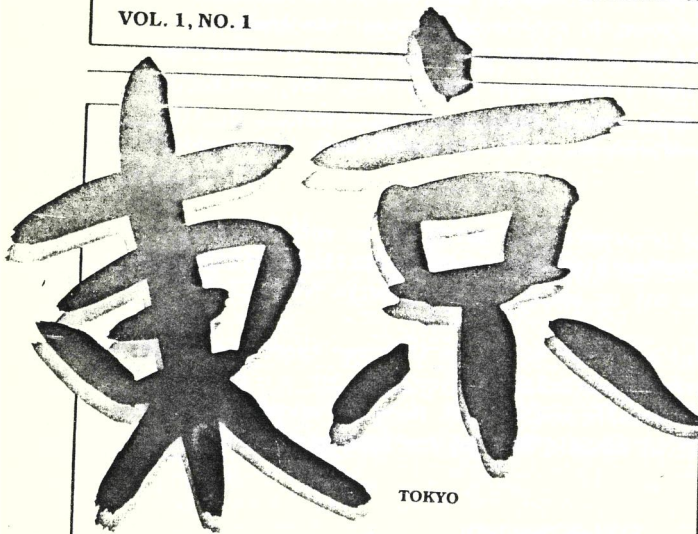
Biometric Society har begynt å utgi et nytt informasjonsblad BIOMETRIC BULLETIN for å holde sine medlemmer underrettet om internasjonale statistiske aktiviteter. Redaktør er Robert O. Kuehl, og forsiden av det første nummeret er vist på motstående side.

BIOMETRIC BULLETIN

The Biometric Society • Internationale Biometrische Gesellschaft • Société Internationale de Biométrie

VOL. 1, NO. 1

MAY 1984



TOKYO

Japan: The Unique Island Country

Ancient temples, cherry blossoms, Mt. Fuji and products of highly developed technology such as video and audio equipment, automobiles and cameras, may symbolize Japan to those who have never been in this country. There are countless other things which, when added together, make Japan what she really is — a unique island country with a people whose history and traditions have shaped a way of life that is entirely their own. In this wonderful age of jet planes, Japan is easily accessible from abroad. You can reach the country by air within a day from the remotest part of the globe.

Tokyo is one of the most populous cities on earth. It is the center of government and commerce in Japan and the safest city in the world. Although a highly westernized metropolis, it still retains much of its old-world charm. What makes Tokyo particularly attractive to visitors is its unique capacity to

blend the East and the West, the old and the new. Side by side with the bustling activity of its business sections, there remain traditional ways and habits of old Japan interspersed by many colorful festivities. The average temperature in Tokyo in the beginning of September is 26°C (79°F) and 21°C (70°F), respectively.

The first of the super-high-risers to be built in Tokyo was the Keio Plaza Inter-Continental Hotel. It is in an area called "New Metropolitan Center" of Shinjuku. It consists of the Main Building of 47 stories and the newer South Tower of 35 stories. It has a neo-modern marble lobby and many fine restaurants as well as excellent conference facilities. It provides 1500 rooms for guests.

Shinjuku is one of the major shopping and entertainment areas of Tokyo. It has several top name department stores, and is the only

(Continued on Page 4)

XIIth International Biometric Conference: Tokyo, Japan, 2-8 Sept.

The current movement toward more extensive and profound development of biometrics in Asian countries has been brought into focus. It is therefore appropriate that Japan should host the XIIth International Biometric Conference in 1984. The concepts and procedures of biometrics have been applied to a broader variety of disciplines including agricultural, medical and environmental sciences. The continuing development of computer technology accelerates this movement. Consequently the relationship between biometrics and other disciplines has been strengthened and become more important.

The Conference will be held in Tokyo, 2-8 September 1984. We wish to extend a most cordial invitation to at-

INVITED PAPERS PROGRAM: PAGE 5

tend the Conference to all members of the International Biometric Society as well as to non-members interested in biometrics.

The Conference will provide all participants with a platform for presenting the latest results of their research. The greatest benefit will come from the high degree of personal interactions that the participants will have with others. We will do our utmost to see that this Conference will meet this expectation.

The Local Organizing Committee has already dispatched "Preliminary Announcement" (January 1983), "First Circular" (May 1983) and "Second Circular" (November 1983) to all the members of the Biometric Society through their regional or group secretaries. The Second Circular, which is the latest, includes application

(Continued on Page 4)

ROYAL STATISTICAL SOCIETY - 150 ÅRS JUBILEUMSKONFERANSE

RSS ble stiftet i 1834, og fyller 150 år i år. Jubileet ble feiret ved en jubileumskonferanse i London fra 4. til 6. april. Konferansen hadde et faglig meget sterkt program; arrangørene hadde fått kremen av Englands statistikere som foredragsholdere. Jeg nevner i fleng: J.A. Nelder om Statistical Computing, J. Durbin om Time Series Analysis, T.M.F. Smith om Sample Surveys, R. Sibson om Multivariate Analysis, J.F.C. Kingman om Probability and Random Processes og A.F.M. Smith om Bayesian Statistics. Rosinen i pølsen var likevel D.R. Cox, som holdt Fisher Memorial Lecture om Design of Experiments and Regression. Alle foredragene forelå før konferansen, og vil bli publisert i et spesialnummer av JRSS, Series B.

I tillegg til det faglige programmet ble det holdt en mottakelse i Whitehall, hvor bl.a. Dronning Elizabeth og Prins Phillip var til stede, og en jubileumsmiddag med mat og taler i tradisjonelle former.

Arrangementet hadde samlet over 600 deltakere (det var tydelig i køene til lunsj!). De fleste kom fra de britiske øyer, men det var deltakere fra alle verdenshjørner. Merkelig nok var det bare tre nordmenn som deltok: Jostein Lillestøl og Jostein Paulsen fra Bergen, samt under- tegnede.

Eivind Damsleth

UTENLANDSKE GJESTER/GJESTEFØRELESNINGER

Institutt for matematiske realfag i Tromsø:

12.7 til 18.7 : Dr. Kamal H. Abeywickrama, Sri Lanka. For tiden ved det finske kreftregister i Helsingfors. Han vil holde en gjesteforelesning med tittel:

"Stochastic Processes Applied to the Problem that some known Carcinogens do not appear to be Mutagens in short term Tests."

Juli: Dr. Ron Butler fra University of Texas at Austin. Han vil samarbeide med Jan F. Bjørnstad om prosjektet: "Variable selection and multiple comparisons in linear models".

Institutt for matematiske fag, NLH, Ås, vil fra 1/9 til 31/12 - 84 få besøk av ekteparet John L. Gill og Jelena B. Gill fra Michigan State University. John L. Gill er professor i Biometri, har mer enn 20 års erfaring som biostatistiker og har skrevet læreboka "Design and Analysis of Experiments in the Animal and Medical Sciences" (3 bind, Iowa State Univ. Press, Ames, 1978. Han er bl.a interressert i multiple sammenligninger og i multivariabel analyse. Jelena Gill er Assistant Professor i sannsynlighetsteori og statistikk. Hennes interesser omfatter annen ordens stokastiske prosesser, martingal teori, Markovprosesser og sannsynlighetsteoriens grunnlag.

Matematisk institutt avd. C, Blindern får besøk av to gjesteforelesere:

- Onsdag 13/6 kl. 14.15 - 16.00 vil Kjell Doksum (Berkley) forelese om "Partiell likelihood og transformasjonsmodeller" i seminarrom B81.
- Torsdag 14/6 kl. 10.15 - 12.00 vil professor H. Milbrodt (Bayreuth, Vest-Tyskland) forelese om "Limits of Experiments associated with sampling plans" i seminarrom B81.

FERDIG DIPLOMKANDIDAT FRA NTH

Roy Johansen: "Om trinnvis regresjon. Oversikt over metoder, og et eksempel for reservoarsteknikk".

ANSETTELSE

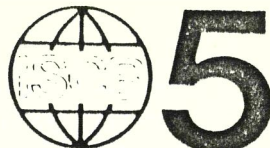
Tormod Næs og Are H. Aatveit er ansatt som førsteamanuenser i statistikk ved institutt for matematiske fag, NLH, Ås.

INTERNASJONALE MØTER

På de to neste sidene gjengir vi invitasjon til to internasjonale møter som vi dessverre ikke fikk med i forrige nummer.

ISCB-5 SECRETARIAT

Institute of Biometry and
Medical Statistics
University of Milan
1, Via Venezian
20133 MILAN
ITALY



International Society for Clinical Biostatistics

Call for Registration Inscription

5th INTERNATIONAL MEETING
ON
clinical biostatistics

INCLUDING A MINI-SYMPOSIUM ON

gastroenterology

★ Please note to return your registration form to ISCB-5 Secretariat,
Institute of Biometry and Medical Statistics, University of Milan,
1, Via Venezian, 20133 MILAN, Italy, by MAY 15, 1984 (Postmark).

9-13 SEPTEMBER 1984

SAN MARINO

Palazzo dei Congressi
REPUBBLICA DI SAN MARINO

The XIIth International Biometric Conference
September 2-8, 1984, Tokyo, Japan
REGISTRATION FORM

Please complete and return this form to:

XII IBC Registration Office
c/o International Congress Service, Inc.
Kasho Bldg. 2F.
2-14-19, Nishi-Shinjyuku, Chuo-ku, Tokyo, 103 JAPAN

(Please type or write in block letters.)

Have you completed provisional registration? ☐ Yes ☐ No

Name: _____
Family name Given name Middle initial

Institution: _____

Mailing Address (Office address preferred): ☐ Home ☐ Office

Accompanying Person(s): _____ Country _____

REGISTRATION FEE

Participant (up to January 31, 1984) ¥ 30,000.*
Accompanying Person(s) (after January 31, 1984) ¥ 35,000.*
Banquet ¥ 7,000. × _____ person(s) = ¥ _____
Banquet ¥ 8,000. × _____ person(s) = ¥ _____
Total ¥ _____
(*Cross out as inapplicable)

☐ I remitted the above sum on _____ (date) through _____ (name of your bank) to the account of XII IBC.
Account No. 0549304. at the Bank of Tokyo, Ltd. Marunouchi Office.

☐ I am enclosing here in a check payable to XII IBC.

NOTES: All payments must be in Japanese yen.
No personal check is accepted.

Date: _____ Signature: _____

(This application becomes valid only upon your receipt of Confirmation/Receipt from the Registration Office, which is issued after the receipt of the registration fee is confirmed.)

The Biometric Society
806-15th Street, N.W.
Suite 621
Washington, D.C. 20005 U.S.A.

Application to mail at
second-class postage rates
is pending at Washington, D.C.
and additional mailing offices.

PUBLIKASJONER FRA STATISTIKERE

Erik Mohn og Jon Helgeland: "Probability map". An aid in exploration of natural resources. NR report no 737

Abstract

"Probability map" is a program system for resource exploration. Based on data from the search area the program gives proposals to locations to be further explored.

A general formula for the probability of a deposit in an arbitrary location is given. Applied on the situation with multinormal data additional assumptions must be made. The implications of these are discussed.

A Monte Carlo study indicate that the approach works reasonably well in the multinormal case.

The program is written in Fortran and runs on NORD 500. A documentation is given.

Key words: Discriminant analysis, Spatial interpolation, Kriging and Resource exploration.

Eivind Damsleth: Tidsrekkeanalyse av forurensingsdata - En metodestudie.
NR rapport nr. 745.

Referat

Det er ikke funnet grunnlag for å hevde at det har skjedd noen signifikant forverring av forurensningssituasjonen i perioden 1972-1982, hverken når det gjelder surhet i vassdrag, sulfat-konsentrasjon i luft eller sulfatkonsentrasjon i nedbør.

De observasjonsrekkene som er studert, lar seg godt beskrive innenfor klassen av tidsrekkemodeller. Bruken av disse modellene gir anledning til å trekke konklusjoner, basert på statistiske tester, som tar hensyn til den avhengighetsstruktur som er i dataene.

Nøkkelord: Forurensing, tidsrekkeanalyse, transfermodeller

STYREMEDLEMMER FLYTTER

To av styremedlemmene i NSF flytter

Erling Siring som var en av redaktørene i det første nummeret av TG, overtok ny jobb i STATOIL 1. juni og er flyttet til Stavanger. Han vil være TG's kontaktperson der.

Eivind Hoffmann som er foreningens sekretær, overtar 1. juli ny stilling i ILO med arbeidssted Geneve og flytter dit.

Begge vil inntil videre fortsatt beraktes som styremedlemmer i NSF, selv om deres muligheter til å fungere i vervene blir noe mer begrenset på disse stedene. Inntil videre overtar formannen, Erik Mohn sekretærjobben.

DET NORDISKE SJEFSTATISTIKERMØTET 1982

Rapporten fra det Nordiske Sjefsstatistikermøtet som foreningen arrangerte i Oslo i 1982 foreligger nå. Rapporten er utgitt i Nordisk Statistisk Skriftserie, nr. 41, og er på 163 sider. Interesserte medlemmer kan få den ved å henvende seg til TG's redaksjon.

KONTINGENT

Vi minner alle medlemmer som ikke har betalt kontingent for 1984 om å gjøre dette. Kontingenten er kr. 25 og kan sendes til

Norsk Statistisk Forening

Postgirokonto 5 15 10 55

NESTE NUMMER

Vi regner med å få utdet tredje nummeret av TG ca. 15. september. Deadline for stoff som skal være med setter vi til 1. september. Redaksjonens adresse er

TG v/Johan Heldal

Statistisk Sentralbyrå

Postboks 8131, Dep

0033 Oslo 1

